



**Center**  
Elektrificering

**Kontor**  
Detail

**Dato**  
24. oktober 2025

**J nr. 2025-1948**

/SBCL

### **Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Styrket forbrugerbeskyttelse og effektive sanktioner på detailmarkedet for elektricitet)**

Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Styrket forbrugerbeskyttelse og effektive sanktioner på detailmarkedet for elektricitet). Udkast til høringsnotat har været forelagt partierne bag aftalen om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet på et møde i Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget den 2. september 2025.

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring den 2. juni 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 30. juni 2025. Der er modtaget i alt 25 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 25 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Andel Holding A/S
- CeriusRadius A/S
- CUBS A/S
- Danske Advokater
- Dansk Erhverv
- Dansk Energi
- Dansk Solcelleforening
- Datatilsynet
- DCC Energi A/S
- FDM
- Float Technologies ApS
- Forbrugerrådet Tænk
- Forbrugerombudsmanden
- Forbrugsforeningen
- Forsyningstilsynet



- Green Power Denmark
- Landbrug & Fødevarer
- Modstrøm Danmark A/S
- Norlys Holding A/S
- OK a.m.b.a.
- Verdo Go Green A/S
- VedvarendeEnergi
- Vindstød A/S
- SmartResponse A/S
- Watthero ApS

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Byggeskedefonden
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)
- Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter

Det bemærkes, at der efter høringen er indsat et afsnit om ekspropriation i lovforslagets almindelige bemærkninger. Det skyldes, at lovforslaget indebærer, at el-handelsvirksomheder, der registreres i datahub i perioden fra den 8. maj 2025 til den 31. december 2025 – dvs. med tilbagevirkende kraft – pålægges at stille et depositum som betingelse for fortsat adgang til datahub. Det er ministeriets vurdering, at kravet ikke generelt er ekspropriativt.

Der skal ligeledes gøres opmærksom på, at der på baggrund af Datatilsynets høringssvar er blevet indsat et særskilt afsnit om forholdet til databeskyttelsesforordningen. Dette afsnit har været i særskilt høring hos Datatilsynet, som også vil også indgå i nærværende høringsnotat.

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Som følge af mængden af høringssvar har ministeriet i videst muligt omfang forsøgt at pulje bemærkningerne. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.

## Indhold

Generelt .....	3
Anvendelse af Mit-ID eller skriftlig accept ved aftaleindgåelsen .....	4
Optagelse af telefoniske henvendelser .....	10
Bødemodel .....	15
Karantæne fra Datahub .....	17



Administrative tvangsbøder .....	21
Adgang til Datahub .....	22
Gennemsigtighed om priser og vilkår .....	24
Adgang til detaljeret kontrol .....	27
Visning af oplysninger på elpris.dk .....	28
Øvrige forhold .....	30

## Generelt

DI, Norlys, Andel, Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Forsyningstilsynet, Modstrøm, DCC Energi og Vindstød peger på behovet for en passende implementeringsperiode, så elhandelsvirksomhederne får tilstrækkelig tid til at tilpasse systemer, processer og medarbejderkompetencer. Det fremhæves, at kravene vil kræve IT-udvikling, integration af MitID, opdatering af GDPR-dokumentation, og at manglende tid kan medføre øgede omkostninger, fejl og svækket forbrugerbeskyttelse.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet anerkender behovet for en implementeringsperiode og vil imødekomme ønsket om en længere frist ved at sikre, at bestemmelserne om anvendelse af MitID ved aftaleindgåelsen og krav om optagelse af telefonsamtaler først finder anvendelse fra den 1. juli 2026. Dette skal give elhandelsvirksomhederne den nødvendige tid til at gennemføre de tekniske og organisatoriske ændringer.*

Green Power Denmark og Dansk Erhverv vurderer, at de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget, som anslået til 1-2 mio. kr., er urealistisk lavt sat. Green Power Denmark estimerer konservativt, at hver virksomhed vil have udgifter på mindst 100.000 kr. til IT-justeringer, mens større virksomheder kan have betydeligt højere omkostninger. Medio 2025 er der ca. 80 aktive elhandelsvirksomheder registreret i Datahub, som hver især skal tilpasse deres forretningsprocesser i overensstemmelse med den nye lovgivning.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet er enig i, at de forventede omkostninger skal afspejle de reelle administrative og tekniske tilpasninger, som elhandelsvirksomhederne vil skulle gennemføre. De erhvervsøkonomiske konsekvenser vurderes ud fra et skøn, og Ministeriet anerkender, at det derfor kan være behæftet med en vis usikkerhed.*

*Ministeriet vurderer dog på det foreliggende grundlag, at de i lovforslaget beskrevne erhvervsøkonomiske konsekvenser er passende. Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.*



## Anvendelse af MitID eller skriftlig accept ved aftaleindgåelsen

Forsyningstilsynet bemærker, at benævnelse af 'MitID' bør erstattes af en teknologineutral og fremtidssikret term.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet tager bemærkningen til efterretning og vil tilpasse lovforslaget med en teknologineutral og fremtidssikret ordlyd.*

Green Power Denmark, Andel, Dansk Erhverv, DCC Energi, DI Energi, FDM, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet Tænk, Landbrug & Fødevarer, Modstrøm, Norlys, Verdo, Vindstød og Forbrugsforeningen, mener, at det bør præciseres i lovgivningen, at kravet om MitID eller skriftlighed skal gælde alle salgskanaler. De ønsker klare og ensartede regler, så forbrugerbeskyttelsen ikke svækkes, uanset om aftalen indgås via telefon, butik, online eller opsøgende salg.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at den foreslåede ordning indebærer, at der som udgangspunkt vil blive krævet anvendelse af MitID eller skriftlig accept i form af en fysisk underskrift i alle situationer, hvor der skal indgås en aftale om levering af elektricitet, der medfører, at der gennemføres et skift af elhandelsvirksomhed på et aftage-nummer. Det har ingen betydning, hvilken salgskanal der anvendes eller om salget sker opsøgende eller ej. Kravet vil således bl.a. gælde ved telefonsalg, gadesalg, salg gennem samarbejdspartnere og andre tredjepartsaktører, der indgår aftaler på vegne af en elhandelsvirksomhed, samt via virksomhedens egen hjemmeside. Formålet med ordningen er at sikre, at indgåelse af elaftaler sker på et informeret og dokumenterbart grundlag, uanset hvordan aftalen indgås. Ministeriet vil præcisere bemærkningerne til lovforslaget for at sikre klarhed om rækkevidden af kravet.*

Verdo bemærker, at elhandelsvirksomheden skal have klarhed over, hvilke oplysninger elkunden skal godkende med MitID. Verdo anfører endvidere, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis der her er tale om de aftalerrelaterede oplysninger om selve produktet, priser og vilkår i aftalen, og ikke de oplysninger som genereres via Datahub eller selve afregningssystemet.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at det er hensigten med den foreslåede ordning at sikre klar dokumentation for elkundens accept af aftalen. I forbindelse med nyudstedelsen af elleveringsbekendtgørelsen vil ministeriet præcisere, hvilke oplysninger der skal være tilgængelige for elkunden på det tidspunkt, hvor aftalen accepteres ved anvendelse af MitID eller ved fysisk underskrift. Dette forventes at ske ved at sikre*



*sammenhæng til de oplysninger, der skal fremgå af kontrakten efter reglerne i elleveringsbekendtgørelsen. Disse oplysninger vurderes ikke umiddelbart at kræve oprettelse i Datahub eller i virksomhedens afregningssystem.*

Verdo bemærker, at det er nødvendigt, at elhandelsvirksomheder på forhånd kender kravene til dokumentation, så processen kan implementeres effektivt.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det er op til den enkelte elhandelsvirksomhed at tilrettelægge, hvordan den vil sikre tilstrækkelig dokumentation for opfyldelse af kravene. Det vurderes mest hensigtsmæssigt at give elhandelsvirksomhederne fleksibilitet i denne henseende. Det afgørende er, at dokumentationen er tilstrækkelig til at kunne eftervisse, at der foreligger en bindende aftale. Ministeriet har på baggrund af høringssvaret præciseret dette i bemærkningerne til lovforslaget.*

Verdo bemærker, at elhandelsvirksomheder har behov for at foretage opslag i Datahub for at udarbejde en korrekt og fuldstændig elaftale. Uden opslag før Mit-ID-godkendelse kan aftagenummer, startdato og skifteårsag ikke angives med sikkerhed, hvilket kan forhindre korrekt indflytning.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at der ikke ses noget til hinder for, at elhandelsvirksomheder foretager opslag i datahub med henblik på at kunne give kunderne de nødvendige oplysninger forud for indgåelse af en elaftale, så længe der ikke initieres et skift af elhandelsvirksomhed på aftagenummet. Bemærkningen giver således ikke anledning til at præcisere lovforslaget.*

Forbrugerrådet Tænk anfører, at kravet om anvendelse af MitID også bør gælde ved skift af elaftale hos nuværende elhandelsvirksomhed, herunder accept af ændringer af en forbrugers eksisterende elaftale frem for blot at blive varslet 3 måneder inden ændringer i pris eller vilkår træder i kraft. Tænk fremhæver desuden, at kravet bør udstrækkes til tilfælde, hvor der sker sammenlægninger eller opkøb af elhandelsvirksomheder. Tænk er uenig i lovforslagets undtagelse af disse situationer og mener, at forbrugeren også her bør give samtykke via MitID.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Efter ministeriets vurdering er det vigtigt at finde en afbalanceret løsning, der sikrer en tilstrækkelig forbrugerbeskyttelse uden at pålægge elhandelsvirksomhederne unødige administrative byrder. Krav om anvendelse af MitID ved ændring af en eksisterende elaftale hos samme elhandelsvirksomhed, herunder ved pris- og vilkårsændringer, vurderes at være uforholdsmæssigt byrdefuldt i forhold til den forbrugerbeskyttelse, det vil medføre. Det bemærkes, at ændringer i pris eller vilkår allerede er underlagt et krav om minimum tre måneders varsel, hvilket giver forbrugeren ri-*



*melig mulighed for at tage stilling og eventuelt skifte elhandelsvirksomhed. Et yderligere krav om MitID i disse situationer vil indebære betydelige tekniske og administrative tilpasninger hos virksomhederne og kan samtidig risikere at skabe usikkerhed om kundens fortsatte elforsyning, hvis ændringen ikke godkendes. Det samme gør sig gældende i forbindelse med sammenlægninger og opkøb af elhandelsvirksomheder, hvor en kundeportefølje overdrages fra én virksomhed til en anden. Et krav om, at hver enkelt kunde aktivt skal godkende overførslen via MitID, vurderes at kunne føre til u hensigtsmæssige byrder for de involverede virksomheder, uden at det står mål med den forbrugerbeskyttelse, det vil tilføre. På den baggrund kan ministeriet ikke imødekomme ønsket om at udvide anvendelsen af MitID til de pågældende situationer.*

Forbrugerrådet Tænk foreslår en 24-timers "cooldown-periode" mellem fremsættelse af et tilbud på en elaftale og underskrift med MitID. Dette skal forhindre, at forbrugere presses til at underskrive straks og dermed styrke den reelle forbrugerbeskyttelse.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at forslaget om en 24-timers "cooldown-periode" mellem fremsættelse af tilbud og underskrift med MitID falder uden for den politiske aftale og dermed uden for rammerne af nærværende lovforslag. Bemærkningen giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.*

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, OK og Verdo bemærker, at mange boligforeninger og udlejere benytter skriftlige aftaler eller fuldmagter til at tilmelde lejere ved indflytning. Det ønskes præciseret, at skift på baggrund af en underskrevet aftale indhentet af udlejer også er undtaget fra kravet om anvendelse af MitID. Det anføres, at indflytningssituationen adskiller sig væsentligt fra almindelige skift af elhandelsvirksomhed og bør håndteres med fleksibilitet og pragmatisme, uden at gøre brug af MitID obligatorisk ved indflytninger.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget ikke indeholder en udtømmende liste over de undtagelser fra anvendelse af MitID, der kan fastsættes ved bekendtgørelse. Lovforslaget redegør alene for en række af de væsentligste undtagelser, navnlig i situationer, hvor der i forvejen gælder særskilt regulering. Der vil derfor i det videre arbejde med elleveringsbekendtgørelsen være mulighed for at overveje nærmere, hvilke situationer der konkret bør være undtaget fra kravet om MitID, herunder tilfælde hvor en udlejer handler på vegne af lejeren.*

*Samtidig skal det understreges, at formålet med den foreslåede regulering netop er at sikre, at elkunden aktivt og bevidst tiltræder en elaftale, og at det er muligt at dokumentere, at aftalen er indgået på et oplyst grundlag. En generel undtagelse for tredjepartsindmeldinger kan således indebære en risiko for omgåelse af reglerne.*



*Ministeriet vil derfor nærmere undersøge, om der kan udformes en undtagelse, der afspejler de særlige behov i fx udlejningssektoren. Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer af lovforslaget.*

Green Power Denmark, OK a.m.b.a. og Dansk Erhverv anfører, at det bør overvejes, hvorvidt kravet om anvendelsen af MitID er proportionelt i de tilfælde, hvor husholdningsforbrugeren kontakter sin nuværende elhandelsvirksomhed med ønsket om at flytte sit eksisterende aftaleforhold med på et nyt aftagenummer.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet er enig i de anførte betragtninger og vil justere lovforslagets bemærkninger i overensstemmelse hermed. Ministeriet bemærker, at i de tilfælde, hvor husholdningsforbrugeren allerede har indgået en aftale med sin nuværende elhandelsvirksomhed, vurderes det ikke nødvendigt at stille krav om anvendelse af MitID ved overførsel af aftalen til et nyt aftagenummer. Et sådant krav vil indebære en dobbelt godkendelse og vurderes ikke at være proportionalt i forhold til formålet med ordningen. Ministeriet bemærker i den sammenhæng, at Forbrugerombudsmanden tidligere har afvist, at elhandelsvirksomheder automatisk kan flytte med på ny adresse efter ophør af en aftale<sup>1</sup>. Det må derfor antages, at flytning af elaftalen sker på husholdningsforbrugers egen foranledning.*

Green Power Denmark, Andel, Dansk Erhverv, DI Energi, Forbrugerrådet Tænk, Forsyningstilsynet og Norlys anfører, at det bør præciseres i bemærkningerne, hvilke kundegrupper, der omfattes af kravet om anvendelse af MitID.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at de hjemler, der foreslås i lovforslaget, giver mulighed for at fastsætte regler for alle typer af elkunder, herunder husholdningsforbrugere og virksomheder. Den foreslåede ordning om krav om anvendelse af MitID eller skriftlig accept i form af en fysisk underskrift ved aftaleindgåelse vil imidlertid alene vedrøre husholdningsforbrugere. Tilsvarende gør sig gældende for optagelse af telefoniske henvendelser. Ministeriet vil præcisere dette i lovforslagets bemærkninger, men lovteksten fastholdes.*

Green Power Denmark og Andel bemærker, at lovforslaget ikke tager stilling til, hvorvidt MitID løsningen skal implementeres i form af en validering eller en signering<sup>2</sup>.

**Ministeriets bemærkninger:**

---

<sup>1</sup> <https://forbrugerombudsmanden.dk/find-sager/sager/markedsfoeringsloven/sager-efter-markedsfoeringsloven/markedsfoeringsloven/elselskab-kunne-ikke-paaberaabe-sig-et-vilkaar-om-automatisk-at-flytte-med-paa-forbrugerens-nye-adresse>

<sup>2</sup> Validering indebærer log-in i MitID, hvorved brugerens identitet tjekkes mod MitID-systemet. Signering indebærer en digital underskrift i MitID-systemet.



*Ministeriet vurderer, at en MitID-validering, hvor husholdningsforbrugeren aktivt godkender aftalen, vil kunne opfylde hensynet til dokumentation og aktiv accept, som ordningen skal tilgodese. En sådan løsning sikrer, at husholdningsforbrugeren entydigt identificeres og foretager en aktiv handling for at tiltræde aftalen, hvilket skaber den nødvendige forbrugerbeskyttelse og mulighed for efterfølgende bevisførelse i tilfælde af tvist. Der vil derfor ikke blive stillet krav om anvendelse af Mit-ID-signering i form af digital underskrift.*

*Dette vil blive præciseret i lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnittet om anvendelse af MitID ved aftaleindgåelse.*

Green Power Denmark, Danske advokater, Dansk Erhverv, DI Energi og OK bemærker, at manglende dokumentation for, at elaftalen er indgået via MitID eller anden skriftlighed ikke bør kunne medføre automatisk ugyldighed, men skal afgøres efter en konkret vurdering og efter de almindelige regler om aftalers gyldighed i de konkrete sager, herunder passivitetsgrundsætningen.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Det er efter ministeriets vurdering vigtigt, at der tages stilling til den civilretlige konsekvens af manglende overholdelse af den foreslåede fremgangsmåde ved indgåelse af elaftaler. Formålet med kravet om MitID eller skriftlig accept i form af en fysisk underskrift er netop at sikre, at der foreligger en dokumenterbar accept fra husholdningsforbrugeren, og at elhandelsvirksomhederne ikke påberåber sig aftaler, som husholdningsforbrugeren ikke bevidst har indgået.*

*Det er ministeriets hensigt, at den foreslåede regulering skal føre til en retstilstand, hvor manglende anvendelse af MitID eller skriftlig accept af aftalen i form af en fysisk underskrift ikke er bindende for husholdningsforbrugeren. Forbrugeren kan dermed vælge at fastholde og kræve opfyldelse af aftalen eller gå frem efter reglerne om ugyldighed. Retsvirkningen af ugyldigheden fastsættes i overensstemmelse med almindelige regler om aftalers ugyldighed ligesom dansk rets almindelige regler om passivitet finder anvendelse, dvs. at forbrugers ugyldighedsindsigelse kan fortabes, hvis han ikke inden for en vis rimelig periode påberåber sig ugyldigheden. Ugyldighedsvirkningen kan således kun påberåbes af husholdningsforbrugeren, ikke af elhandelsvirksomheden. Der stilles ingen formkrav til, hvordan forbrugeren skal gøre sin ugyldighedsindsigelse gældende.*

*Lovforslaget vil på den baggrund blive tilrettet, således at betegnelsen "ikke bindende" anvendes i stedet for "ugyldig", for at afspejle den ønskede retstilstand, hvor aftalen ikke automatisk anses for ugyldig, men hvor husholdningsforbrugeren har mulighed for at påberåbe sig, at aftalen ikke er bindende. Det betyder, at aftalen ikke har retsvirkning over for husholdningsforbrugeren, medmindre denne vælger at fastholde den, og at ugyldighed kun kan gøres gældende i det omfang, den*





*følger af almindelige regler og forudsætninger i den konkrete sag. Ministeriet bemærker endvidere, at retsvirkningen af den manglende dokumentation vil komme til at fremgå direkte af elleveringsbekendtgørelsen.*

DI og Dansk Erhverv anfører, at det er uhensigtsmæssigt, hvis en aftale, som el-kunden har underskrevet med MitID, kan anses for ugyldig alene fordi en forudgående telefonsamtale med elhandelsvirksomheden ikke er blevet optaget.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet skal for det første henvise til svaret ovenfor om ugyldighed, som indebærer, at ministeriet vil præcisere lovforslaget. Ministeriet bemærker endvidere, at der ikke er noget til hinder for, at retsvirkningen af en manglende overholdelse af proceskrav kan være, at aftalen ikke er bindende for forbrugeren, selvom den efterfølgende bliver accepteret med anvendelse af MitID. Denne retsvirkning er væsentlig i relation til kravet om optagelse af telefonsamtaler, idet formålet med kravet er at sikre dokumentation for, at elkunden fx ikke er blevet vildledt forud for aftaleindgåelsen. Hvis aftalen under alle omstændigheder anses for bindende, uanset om optagelseskravet er overholdt, vil det i praksis svække effekten af kravet og dermed den beskyttelse, det skal give forbrugeren. Ministeriet fastholder derfor, at manglende optagelse medfører, at aftalen ikke er bindende, også selv om den er bekræftet med MitID.*

Green Power Denmark, Andel, DCC Energi, og Forsyningstilsynet ønsker klarhed om, hvad der opfylder kravet om skriftlighed.

**Ministeriets bemærkninger:**

*I det lovforslag der blev sendt i høring fremgik, at accept kunne ske skriftligt, men det blev ikke nærmere uddybet, hvad der præcist forstås ved skriftligt. På baggrund af bemærkningerne præciseres lovforslaget, således at det nu fremgår, at aftalen kan accepteres skriftlig i form af en fysisk underskrevet kontrakt. Udgangspunktet i den foreslåede ordning er derfor, at accepten kan gives digitalt ved brug af Mit-ID-validering eller ved en fysisk underskrift. Det er dermed ikke tilstrækkeligt, at elkunden f.eks. fremsender en e-mail, afgiver klikbaseret samtykke eller på anden måde accepterer ved ikke-underskrevet skriftlig kommunikation.*

*Høringssvarene har dermed givet anledning til at justere lovforslaget for at sikre tydelighed om, hvad der opfylder kravet om skriftlig accept.*

DCC Energi, FDM, Green Power Denmark, Forbrugerrådet Tænk, Modstrøm Danmark og Verdo kommenterer alle på behovet for at tage hensyn til ældre borgere, digitalt udfordrede og personer uden MitID.

**Ministeriets bemærkninger:**



*Ministeriet bemærker, at der i udformningen af ordningen netop er taget højde for behovet hos ældre borgere, digitalt udfordrede og personer uden MitID. Det er derfor foreslået, at kravet om dokumenteret accept ved aftaleindgåelse kan opfyldes ved anvendelse af fysisk underskrift. Ved at give mulighed for accept gennem en fysisk underskrift sikres det, at personer, som ikke har adgang til eller kan anvende digitale løsninger, fortsat vil kunne indgå aftaler om levering af elektricitet. Det er efter ministeriets vurdering vigtigt at opretholde en inkluderende og tilgængelig adgang til elmarkedet, samtidig med at der indføres stærkere dokumentationskrav af hensyn til forbrugerbeskyttelsen.*

Verdo anbefaler, at MitID-godkendelse begrænses til uanmodet salg og aftaler med bindingsperiode, hvor det styrker kundens sikkerhed. Ved almindelige leverandørskift og indflytninger bør MitID ikke være obligatorisk.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at kravet om anvendelse af MitID ved indgåelse af elaftaler følger af et generelt politisk ønske om at styrke aftaleindgåelsen. Formålet er at styrke forbrugerens stilling og reducere risikoen for fejl og uautoriserede skift. På den baggrund finder ministeriet ikke grundlag for at undtage almindelige leverandørskift og indflytninger fra kravet om MitID.*

Forsyningstilsynet vil gerne have uddybet, om tilsynet også vil have mulighed for at anmode om adgang til dokumentationen til brug for Forsyningstilsynets tilsynsarbejde.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at Forsyningstilsynet ikke har kompetence til at behandle civilretlige tvister mellem parterne i en elaftale. Indhentning af dokumentation for aftalens accept ved brug af MitID eller underskrift skal derfor ses som en del af Forsyningstilsynets tilsynsarbejde med elhandelsvirksomhederne, hvor formålet er at sikre, at elhandelsvirksomhederne overholder gældende regler og procedurer ved indgåelse af aftaler. Forsyningstilsynet vil således have mulighed for at anmode om adgang til relevant dokumentation som led i sit tilsyn, herunder for at kunne kontrollere, at kravene til korrekt aftaleindgåelse efterleves. Denne adgang er nødvendig for, at Forsyningstilsynet effektivt kan varetage sin tilsynsopgave. Ministeriet vil præcisere dette i lovforslagets bemærkninger.*

## Optagelse af telefoniske henvendelser

Modstrøm, Andel, Vindstød, SmartResponse og Forbrugsforeningen anfører, at krav om optagelse bør gælde for alle salgssamtaler, således at de metoder der kendes fra telesalg ikke overføres eller videreføres til andre områder, fx gadesalg eller butikker. Modstrøm anfører, hvis kun telesalg reguleres, opnås hverken reel forbrugerbeskyttelse eller fair konkurrence, fordi op mod halvdelen af alle elaftaler



indgås i detailhandlen, hvor der er samme risiko for vildledning og utilstrækkelig oplysning. Forbrugerombudsmanden har allerede vurderet, at disse salgsmetoder er problematiske. Derfor bør alle salgskanaler, hvor samtale indgår, underlægges samme krav for at sikre gennemsigtighed, dokumentation og lige konkurrencevilkår.

Dansk Erhverv anfører, at der mangler fokus på, hvordan vildledende og aggressiv markedsføring forhindres ved andre salg end telefonsalg.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet anerkender de rejste synspunkter om, at der også i andre salgssituationer end telefonsalg, eksempelvis gadesalg og salg i butikker, kan forekomme salgsmetoder, som risikerer at vildlede forbrugerne. Ministeriet bemærker dog, at den politiske aftale af 8. maj 2025 om styrket forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el specifikt har fokus på at adressere dokumenterede problemer med telefonsalg, hvor der er konstateret en betydelig stigning i klager. Det ligger dermed uden for rammerne af nærværende lovforslag at regulere salg via andre kanaler end telefonsalg.*

Norlys og Dansk Erhverv anfører, at elhandelsvirksomheder, der anvender eksterne telemarketingbureauer, også bør være omfattet af kravet om optagelse og opbevaring af salgssamtaler, så forbrugerne ikke stilles ringere i disse tilfælde.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet er enig i, at forbrugerne ikke bør være dårligere stillet, når en elhandelsvirksomhed anvender et eksternt telemarketingbureau til at foretage telefonsalg. Kravet om optagelse og opbevaring af salgssamtalen gælder således uanset, om opkaldet foretages af elhandelsvirksomheden selv eller af en ekstern aktør på vegne af virksomheden. Dette følger også direkte af den politiske aftale.*

*Ministeriet vil præcisere dette i lovforslaget ved bl.a. at tydeliggøre, at kravet om optagelse og opbevaring af salgssamtaler gælder uanset, om samtalerne gennemføres af elhandelsvirksomheden selv eller af eksterne telemarketingbureauer på vegne af virksomheden.*

Green Power Denmark, Forsyningstilsynet, Dansk Erhverv og Norlys antager, at forpligtelsen til at optage og opbevare opsøgende telefonsamtaler med henblik på salg ikke kræver et samtykke fra husholdningsforbrugeren i og med, at dette bliver en lovreguleret forpligtelse. OK ønsker det desuden afklaret, om en virksomhed kan optage alle ind- og udgående telefonsamtaler uden forudgående samtykke fra kunder.

**Ministeriets bemærkninger:**



*Ministeriet kan bekræfte, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse og de regler, som forventes fastsat i medfør heraf, udgør et behandlingsgrundlag i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c, jf. stk. 2.*

*Det følger af artikel 6, stk. 1, litra c, at behandling af personoplysninger er lovlig, når den er nødvendig for at opfylde en retlig forpligtelse, der påhviler den dataansvarlige. Artikel 6, stk. 2, giver medlemsstaterne mulighed for at fastsætte nærmere regler, som præciserer anvendelsen heraf i specifikke behandlingssituationer.*

*De forventede nationale regler om optagelse og opbevaring af visse telefonsamtaler, vil udgøre en sådan præcisering. Optagelse og opbevaring i disse tilfælde vil derfor kunne ske uden forbrugers samtykke, da der foreligger en retlig forpligtelse. Ministeriet bemærker dog, at denne hjemmel kun gælder i det omfang, der er fastsat et udtrykkeligt krav i national regulering. Optagelse af andre samtaler, f.eks. en generel praksis med at optage alle ind- og udgående opkald, vil ikke kunne ske med henvisning til artikel 6, stk. 1, litra c. I sådanne tilfælde må der foretages en særskilt vurdering af det relevante behandlingsgrundlag, herunder hvorvidt optagelsen kan ske på baggrund af artikel 6, stk. 1, litra f. Ministeriet skal derfor understrege, at den lovbestemte pligt til at optage visse samtaler ikke i sig selv medfører, at elhandelsvirksomheder generelt kan optage samtlige samtaler uden samtykke fra kunder eller potentielle kunder. Ministeriet kan endvidere henvise til lovforslagets afsnit om forholdet til databeskyttelsesforordningen, der er indsat efter høringen.*

Norlys, Dansk Erhverv og OK anmoder om en afklaring på, hvordan elhandelsvirksomheder skal håndtere kunders anmodninger om sletning af optagelser i henhold til persondatareglerne, herunder om virksomhederne kan afvise sletning på baggrund af pligten til at opbevare samtaler. Endvidere ønskes en afklaring på, om undtagelsen i databeskyttelsesforordningens artikel 17, stk. 3, litra b, kan påberåbes i denne sammenhæng.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*En anmodning fra en kunde om sletning af en optaget samtale skal vurderes i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 17 om den registreredes ret til sletning. Det følger af artikel 17, stk. 3, litra b, at retten til sletning ikke gælder, i det omfang behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige.*

*I den konkrete situation sker optagelsen og opbevaringen af samtalen med hjemmel i lovgivningen. Kravet udgør dermed en retlig forpligtelse, som elhandelsvirksomheden er underlagt, og som dermed udgør et gyldigt behandlingsgrundlag i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c. Det indebærer efter ministeriets vurdering, at en anmodning om sletning som udgangspunkt vil kunne afvises, så længe opbevaringen af optagelsen er nødvendig for at opfylde denne forpligtelse.*



Dansk Erhverv og OK opfordrer til, at der i forbindelse med krav om optagelse af telefonsamtaler sker en tydelig afklaring af, hvordan elhandelsvirksomheder kan overholde oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningens artikel 13. Der foreslås en samlet løsning for ind- og udgående kald, hvor oplysninger om optagelse, hjemmel og formål gives via elhandelsvirksomhedens hjemmeside eller alternativt ved afslutningen af samtalen.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet er opmærksom på behovet for en afklaring af, hvordan elhandelsvirksomheder kan opfylde oplysningspligten efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 i forbindelse med optagelse af telefonsamtaler. Spørgsmålet vil blive adresseret i forbindelse med nyudstedelsen af elleveringsbekendtgørelsen.*

*Ministeriet kan generelt henvise til det afsnit om forholdet til databeskyttelsesforordningen, der er indsat efter høringen.*

Green Power Denmark og Andel anfører, at en opbevaringspligt på 3 år for telefonsamtaler forekommer uforholdsmæssigt lang og byrdefuld. De foreslår, at perioden nedsættes, da formålet med optagelsen efter deres vurdering kan opfyldes med en kortere frist.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet tager bemærkningen til efterretning og er enig i, at hensynet til proportionalitet og databeskyttelsesretlige principper i højere grad bør indgå i vurderingen af opbevaringsperiodens længde. Lovforslaget vil på den baggrund blive tilpasset, således at der ikke i lovforslaget fastsættes en minimumsperiode for opbevaring af optagelser. Spørgsmålet om opbevaringsperiodens længde vil i stedet blive fastlagt i elleveringsbekendtgørelsen, hvor det nærmere kan vurderes, hvilken opbevaringsperiode der er nødvendig og passende i lyset af formål, databeskyttelse og forbrugerbeskyttelse. Dette giver mulighed for en mere fleksibel tilgang, der lettere kan justeres over tid, og det sikrer bedre samspil med GDPR.*

*Bemærkningen giver således anledning til at præcisere lovforslaget.*

Norlys og Dansk Erhverv anfører, at kravet om MitID og optagelse af telefonsamtaler har samme formål, og rejser spørgsmål om proportionaliteten i at gøre optagelseskravet generelt. Norlys foreslår som alternativ, at kravet kan anvendes som en skærpet foranstaltning i en periode efter fx bøde eller karantæne.

Datatilsynet anfører, at det ikke fremstår klart, hvorfor det er nødvendigt at indføre både et krav om anvendelse af MitID ved indgåelse af aftaler om levering af elektricitet og krav om at optage og opbevare telefonsamtaler vedrørende aftaler om levering af elektricitet.



**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at kravet om optagelse af telefonsamtaler følger direkte af den politiske aftale af 8. maj 2025 om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el, hvor aftalepartierne udtrykkeligt er enige om at indføre et generelt krav om, at hele samtalen ved henvendelser fra elhandelsvirksomheder (eller deres samarbejdspartnere) skal optages og gemmes som dokumentation. Det samme gør sig gældende for kravet om godkendelse med MitID.*

*Da forslaget om optagelse således er en central del af den politiske aftale, kan ministeriet ikke imødekomme ønsket om at gøre kravet betinget af tidligere overtrædelser eller anvende det som sanktionsinstrument. Ministeriet bemærker endvidere, at forslagene om optagelse af samtaler og anvendelse af MitID ved aftaleindgåelsen varetager forskellige beskyttelseshensyn. Kravet om anvendelse af MitID ved aftaleindgåelsen sikrer en entydig dokumentation af, at der er indgået en bindende aftale mellem forbrugeren og elhandelsvirksomheden. Kravet om optagelse og opbevaring af hele samtalen har derimod til formål at skabe dokumentation for det forudgående aftaleforløb og dermed bidrage til at imødegå risikoen for vildledning. Kravene supplerer hinanden og skal tilsammen styrke forbrugerbeskyttelsen på detailmarkedet for el.*

Datatilsynet foreslår, at formålet med bemyndigelsesbestemmelsen med fordel kan indføres i selve bemyndigelsesbestemmelsen.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Det er ministeriets vurdering, at formålet med optagelsen er udførligt beskrevet i lovforslagets bemærkninger. Bemærkningen har derfor ikke medført ændring af lovforslaget.*

Andel anfører, at optagelseskravet ikke bør omfatte kundehenvendelser direkte til elhandelsvirksomheden, da det kan være vanskeligt at skelne mellem kundeservice og salg, og det vil være uforholdsmæssigt at kræve optagelse af alle samtaler.

OK og Dansk Erhverv bemærker, at det ikke er tilstrækkeligt tydeliggjort, hvilke samtaler eller dele af samtaler mellem elhandelsvirksomheder og husholdningsbrugere, der skal optages.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det følger af den politiske aftale, at kravet om optagelse og opbevaring af telefonsamtaler skal gælde i de tilfælde, hvor elkunden kontaktes telefonisk med henblik på at få kunden til at skifte elhandelsvirksomhed. Aftalepartierne har lagt vægt på, at dokumentationen skal styrkes i de situationer, hvor forbrugeren modtager en opsøgende henvendelse, og hvor der kan være særlig risiko for misforståelser eller uønskede aftaler. Kravet vil således ikke omfatte tilfælde, hvor*



*elkunden selv retter henvendelse til elhandelsvirksomheden. Den foreslåede ordning vil dermed ikke indebære et generelt krav om optagelse af alle telefonsamtaler.*

*Ministeriet vil tydeliggøre dette, så det fremgår klart, at kravet om optagelse og opbevaring alene vil gælde ved opsøgende henvendelser, og at det ikke vil finde anvendelse på kundens egne henvendelser til elhandelsvirksomheden.*

Dansk solcelleforening anfører, at det eksplicit bør fremgå af lovteksten, at elkunden har ret til at afvise optagelse af samtaler.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at elhandelsvirksomheder vil være pålagt en retlig forpligtelse til at optage og opbevare samtaler. Ønsker kunden ikke, at samtalen optages, kan samtalen ikke gennemføres. Kravet kan ikke fraviges. Dette følger af lovforslagets bemærkninger. Bemærkningen giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.*

## Bødemodel

Green Power, Modstrøm, Andel og Norlys anfører, at den valgte bødemodel ikke er den rette til at imødekomme udfordringerne på detailmarkedet for el. Hvis intentionen er at ramme virksomheder, der etablerer sig med det formål at skabe en kortsigtet profit på bekostning af husholdningsforbrugerne og øvrige elhandelsvirksomheder, er bødemodellen uegnet, da den ikke vil have en forebyggende effekt for små start-up selskaber der er organiseret i CVR-karruseller, da de har begrænset omsætning. Det anbefales, at der overvejes en bødemodel baseret på faste bødestørrelser for bestemte overtrædelser.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker for det første, at formålet med bødemodellen ikke er at sanktionere en bestemt type aktører, men derimod at styrke forbrugerbeskyttelsen bredt i detailmarkedet for el. Det følger af den politiske aftale af 8. maj 2025 om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el, at der indføres en bødemodel for elhandelsvirksomheders overtrædelse af den forbrugerbeskyttende sektorlovgivning på elområdet. Bødeniveauet vil afhænge af virksomhedens omsætning og overtrædelsens karakter, ligesom det kendes fra markedsføringslovens område. Modellen er således tiltænkt både store og små virksomheder og skal sikre, at alle, der overtræder lovgivningen på området, kan mødes med en sanktion, der kan mærkes, og som har en tilstrækkelig afskrækkende effekt.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at elhandelsvirksomheder som følge af markedsføringslovgivningen allerede omfattet af en bødemodel, der tager udgangspunkt i*





*virksomhedens omsætning samt overtrædelsens grovhed. Denne regulering gælder på tværs af brancher og tager ikke særskilt hensyn til, at omsætningen i visse sektorer, herunder elmarkedet, kan være påvirket af eksogene forhold som fx spot-priser, tariffer og afgifter. Den foreslåede bødemodel i elforsyningsloven er udformet efter samme principper som bødemodellen i markedsføringsloven og udgør dermed en velkendt og gennemprøvet model. Ministeriet kan derfor ikke se noget til hinder for at anvende den samme model for overtrædelser af den forbrugerbeskyttende regulering på detailmarkedet for el.*

*Ministeriet kan på den baggrund ikke imødekomme Green Power Denmark's anmodning om at erstatte den foreslåede bødemodel med en model baseret på faste bødestørrelser.*

Green Power Denmark, Dansk Erhverv og OK anfører, at bødemodellen er konstrueret for bredt ved at inkludere alle elhandelsvirksomhedens aktiviteter. Modellen bør indskrænkes til alene at omfatte omsætningen fra virksomhedens elhandelsaktiviteter, således at omsætningen ikke inkluderer salg af andre ydelser, men kun salg af elektricitet.

Green Power Denmark og Andel ønsker en bekræftelse på, at bødemodellen kun gælder elhandelsvirksomhedens egen omsætning og ikke omsætningen i hele koncernen.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at hvor markedsføringslovens bødemodel tager højde for, at en overtrædelse af markedsføringsreglerne kan medføre økonomiske fordele for andre dele af en koncern, fx ved at koncernforbundne selskaber profiterer af en fælles markedsføringsindsats, gør dette hensyn sig ikke i samme grad gældende for overtrædelser af den forbrugerbeskyttende regulering på elmarkedet. Ministeriet vurderer derfor, at det er rimeligt, at omsætningen alene vedrører elhandelsvirksomhedens aktiviteter, og ikke øvrige ydelser eller koncernforbundne selskabers omsætning.*

*Lovforslaget vil derfor blive tilpasset med henblik på at sikre, at bøder udmåles ud fra den omsætning, der stammer fra elhandelsaktivitet, og ikke fra øvrige forretningsområder eller koncernforbundne selskabers omsætning. Bemærkningerne giver derfor anledning til at justere lovforslaget.*

Forbrugerrådet Tænk beder Energistyrelsen om at bekræfte, at Forsyningstilsynet og Forbrugerombudsmanden har tilstrækkelige og ikke mindst øremærkede ressourcer til at håndhæve forbrugerbeskyttelsen på elmarkedet, som styrkes med nærværende lovforslag.

**Ministeriets bemærkninger:**





*Ministeriet bemærker, at der med den politiske aftale ikke tilføres nye midler til hverken Forsyningstilsynet eller Forbrugerombudsmanden. Ministeriet har tillid til, at man inden for eksisterende rammer kan føre et tilfredsstillende tilsyn.*

## Karantæne fra Datahub

OK og Dansk Erhverv bemærker, at påbud kun bør tillægges virkning i relation til lov om elforsyning, og at påbud vedrørende andre produkter eller ydelser ikke bør kunne medføre negative konsekvenser i elmarkedet.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at hvis en virksomhed udøver flere forskellige aktiviteter under samme CVR-nummer, er det alene hensigten, at karantænen udløses, hvis overtrædelsen sker som led i virksomhedens aktiviteter, der er omfattet af elforsyningsloven, eksempelvis elhandelsvirksomhed. For eksempel vil et påbud til en virksomhed, der både sælger forsikringer og driver elhandelsvirksomhed, ikke medføre karantæne, hvis overtrædelsen, eksempelvis af markedsføringslovens forbud mod vildledning, relaterer sig til forsikringsaktiviteten og ikke til virksomhedens elhandelsaktiviteter. Dette fremgår ikke direkte af lovforslaget, og vil derfor blive præciseret i bemærkningerne.*

Green Power Denmark, Dansk Erhverv OK, Danske Advokater, DI, Norlys, Andel og DCC Energi anfører overordnet, at forslaget om karantæne fra Datahub giver anledning til bekymring, da ordningen opleves som uproportionel og potentielt for indgribende. Det fremhæves, at karantæne bør forbeholdes grove, gentagne og bevidste overtrædelser af forbrugerbeskyttende regler og ikke udløses automatisk ved bagatelagtige eller mindre overtrædelser. Der opfordres samtidig til en rimelig proces med mulighed for dialog og rettelse forud for iværksættelse af en karantæne.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet skal henvise til, at den foreslåede karantæneordning gennemfører den politiske aftale af 8. maj 2025 om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el, som er indgået mellem regeringen og et bredt flertal i Folketinget. Det fremgår heraf, at der skal indføres en karantænemulighed i Energinets Datahub, baseret på en vilkårsmodel, hvor elhandelsvirksomheders adgang til at operere i Datahub gøres betinget af overholdelse af en række grundlæggende forbrugerbeskyttende regler. Overtrædelse af disse regler, konstateret ved udstedelse af påbud, skal straks udløse karantæne som en mærkbar konsekvens.*

*Aftalepartierne har med vilkårsmodellen ønsket at sikre, at virksomheder, der ikke overholder centrale regler om f.eks. vildledende markedsføring, uanmodet henvendelse og rettidig tilbagebetaling ved slutaftregning, hurtigt og effektivt kan sanktioneres. Aftalepartierne har dermed ønsket en model, hvor myndighederne kan reagere*



*hurtigt og konsekvent over for regelbrud, uden at der skal foretages en fornyet konkret vurdering af overtrædelsens grovhed.*

*Ministeriet bemærker således, at de efterspurgte justeringer ikke vurderes at være i overensstemmelse med indholdet og intentionen i den politiske aftale af 8. maj 2025. Det gælder både ønsket om, at karantæne kun bør kunne anvendes ved grove, systematiske eller gentagne overtrædelser, ønsket om at undtage mindre eller bagatelagtige overtrædelser, ønsket om frister for efterlevelse ved førstegangs-overtrædelser, samt ønsket om en generel mulighed for at undgå karantæne ved efterfølgende rettelse af fejl. Bemærkningerne giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.*

Norlys og Vindstød bemærker, CVR-karruseller er et udbredt problem på markedet. Hvis en af disse CVR-karruseller rammes af karantæne, vil de blot kunne flytte deres salgsaktivitet til et af de andre selskaber. Det bør indtænkes i løsningens udformning, så der tages højde for det eksisterende problem på elmarkedet.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at den foreslåede karantæneordning skal ses i sammenhæng med de øvrige tiltag, herunder øgede markedsbarrierer og skærpede sanktioner i form af højere bødeniveauer ved overtrædelse af de forbrugerbeskyttende regler på elområdet. Tilsammen har disse tiltag til formål at mindske problemerne med CVR-karruseller ved at gøre det vanskeligere at indtræde på detailmarkedet og ved at sikre, at der hurtigt kan gribes ind over for aktører, som ikke lever op til betingelserne for at have uhindret adgang til Datahub. Karantænemodellen alene forventes ikke at løse alle udfordringer på detailmarkedet, men den indgår som en del af en samlet indsats. Ministeriet forventer derfor, at det fremadrettet vil blive vanskeligere at etablere nye CVR-karruseller, og at eksisterende konstruktioner i højere grad vil blive ramt af både karantæne og forhøjede bøder.*

Dansk Erhverv, Andel, Norlys og OK bemærker, at en domstolsprøvelse af et påbud bør have opsættende virkning på karantænen fra Datahub, da karantæne kan have vidtrækkende konsekvenser for virksomhedens drift.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at opsættende virkning i praksis vil indebære, at en karantæne potentielt først vil træde i kraft flere år efter, at påbuddet er meddelt, henset til den tid en domstolsprøvelse typisk tager. Herved vil formålet med sanktionen, nemlig at sikre en hurtig og effektiv reaktion, kunne forspildes. Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at ændre lovforslaget.*

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Andel og Norlys efterlyser klarhed over de praktiske konsekvenser ved en karantæne. Blandt andet bør det klart fremgå,



hvilke funktioner i Datahub der mistes i tilfælde af en karantæne. Dette bør redegøres for i lovbemærkningerne.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget redegør for, at karantæneordningen sigter mod at afskære elhandelsvirksomheder fra de funktioner i Datahub, der gør det muligt at hverve nye kunder. Det vil eksempelvis være funktioner som leverandørskift og tilflytninger. Det fremgår samtidig tydeligt af lovforslaget, at en karantæne ikke vil berøre elhandelsvirksomhedens adgang til at afregne eksisterende kunder.*

*Ministeriet vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at opregne en udtømmende liste over de funktioner i Datahub, der omfattes af en karantæne. Datahub er en kompleks og teknisk platform med mange funktioner, og der findes ofte flere alternative veje til at foretage samme handling. En for snæver eller teknisk afgrænsning i lovbemærkningerne vil derfor indebære en risiko for, at formålet med karantænen kan omgås ved at benytte andre tekniske fremgangsmåder end dem, der måtte være nævnt udtrykkeligt. Afgrænsningen af funktioner vil i stedet blive fastlagt i elleveringsbekendtgørelsen, hvilket giver mulighed for en mere smidig regulering. Dette sikrer, at ordningen løbende kan tilpasses ændringer i Datahubs funktionalitet og tekniske snitflader.*

Andel anfører, at bemærkningerne nævner, at elhandelsvirksomheder i karantæne mister muligheden for at hverve nye kunder. De spørger, om det også gælder, hvis kunden selv henvender sig, og i så fald om det begrænser kundernes frie valg.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kan oplyse, at karantænen omfatter enhver form for tilgang af elkunder, uanset om det er elhandelsvirksomheden, der aktivt hverver kunden, eller kunden selv, der henvender sig. Hensynet til at sikre markante konsekvenser for de elhandelsvirksomheder, der ikke følger lovgivningen, vejer i denne konkrete situation tungere end forbrugerens mulighed for at tilvælge den pågældende elhandelsvirksomhed i en karantæneperiode.*

Andel spørger, om flere myndigheder kan føre tilsyn med overholdelsen af vilkårene, når disse henviser til forskellige lovgivninger – og hvordan det håndteres, hvis myndighederne ikke er enige.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at tilsynet med vilkårene afhænger af, hvilken lovgivning vilkåret hviler på. Det er således den myndighed, der efter den pågældende lovgivning er tillagt tilsyns- og afgørelseskompetence, der fører tilsyn og træffer afgørelse. Det betyder, at Forbrugerombudsmanden fører tilsyn med, om elhandelsvirksomhederne overholder reglerne i markedsføringsloven og forbrugeraftaleloven,*



*mens Forsyningstilsynet fører tilsyn med overtrædelser af elforsyningsloven og regler udstedt i medfør heraf. Energinet administrerer Datahub og håndhæver vilkårene for brugen heraf, herunder ved at iværksætte karantæne, men foretager ikke selvstændige vurderinger af, om der foreligger en overtrædelse af de bagvedliggende lovregler.*

Green Power Denmark, Dansk Erhverv og Norlys finder det uklart, om karantæne-reglerne også omfatter de kommende serielle elhandelsvirksomheder. Tilsvarende uklarhed om reglernes anvendelsesområde gælder i relation til produktionselleverandører. GPD finder det ligeledes uklart om elhandelsvirksomheden også fortsat kan sælge øvrige ydelser i tilfælde af en karantæne.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at både serielle elhandelsvirksomheder og produktionselleverandører vil være omfattet af karantæneordningen, i det de falder ind under elforsyningslovens definition af elhandelsvirksomhed. Det følger således af elforsyningslovens § 5, nr. 12, at en elhandelsvirksomhed defineres som en virksomhed, der sælger elektricitet til eller køber elektricitet af den, der omfattes af et aftage-nummer, eller virksomhed, der sælger elektricitet på engrosmarkedet. Karantæneordningen retter sig mod alle roller, der opererer som elhandelsvirksomhed.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at karantæne alene vedrører funktioner i Datahub, og således ikke berører virksomhedens øvrige aktiviteter, der ikke har tilknytning til Datahub. En virksomhed, der er omfattet af karantæne, vil derfor fortsat kunne udbyde og sælge ydelser, der ikke forudsætter adgang til de pågældende Datahub-funktioner.*

Andel anfører, at det bør præciseres, hvordan 'nye kunder' forstås, da en eksisterende kunde ved flytning kan ønske at beholde sin elhandelsvirksomhed. Hvis dette ikke er muligt, bør det fremgå tydeligt, da manglende mulighed for flytning tvinger kunden til at skifte leverandør.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det er hensigten, at karantænen også omfatter tilfælde, hvor en eksisterende kunde ønsker at fortsætte med sin elhandelsvirksomhed i forbindelse med en flytning. Dette fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, men vil blive præciseret på baggrund af høringssvaret. Konsekvensen heraf er, at en kunde, der flytter, ikke vil kunne videreføre sit aftaleforhold med en elhandelsvirksomhed i karantæneperioden, men må vælge en anden elhandelsvirksomhed.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at Energinet ikke med sikkerhed kan konstatere, at en tilflyttende kunde har haft et tidligere aftaleforhold med en bestemt elhandels-*



*virksomhed. Det gør det administrativt vanskeligt at sondre mellem nye og eksisterende kundeforhold i forbindelse med tilflytninger. En undtagelse for sådanne tilfælde vil derfor være vanskeligt at håndtere i praksis og risikerer at åbne mulighed for omgåelse af karantænenes formål som værende en mærkbar konsekvens.*

Forsyningstilsynet anfører, at det bør specificeres i lovbemærkningerne, hvorvidt depositumskravet alene gælder elhandelsvirksomheder der har anmodet om registrering i Datahub den 8. maj 2025 og senere, eller om det også gælder elhandelsvirksomheder, der tidligere er registreret som brugere i Datahub.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at kravet om at stille depositum gælder for elhandelsvirksomheder, der registreres som brugere i datahub fra og med den 8. maj 2025 og frem. Kravet omfatter dermed elhandelsvirksomheder, der oprettes i Datahub i perioden fra den 8. maj 2025 og frem til lovens ikrafttræden den 1. januar 2026, samt nye elhandelsvirksomheder, der registreres efter lovens ikrafttrædelsen. Derimod vil elhandelsvirksomheder, der allerede er registreret som brugere i datahub før den 8. maj 2025, ikke være omfattet af depositumskravet.*

*Ministeriet vil præcisere bemærkningerne for at imødegå tvivl om, hvem der omfattes af kravet.*

Forsyningstilsynet beder om en nærmere uddybning af, hvordan orientering til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ved Energinets udstedelse af påbud skal foregå i praksis. I forlængelse heraf bedes der om en uddybning af eventuelle frister for orientering efter udstedelse af påbud.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det ikke er Energinet, der udsteder det pågældende påbud. Det påbud, der henvises til, udstedes af Forsyningstilsynet eller Forbrugerombudsmanden. I forhold til orientering af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil der være tale om udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder. En sådan udveksling håndteres som udgangspunkt bilateralt mellem myndighederne – eksempelvis gennem en samarbejdsaftale. Der er derfor ikke tale om forhold, der reguleres ved hjælp af frister eller lignende bestemmelser i lovgivningen.*

### **Administrative tvangsbøder**

Green Power Denmark er betænkelig ved udvidelsen af Forsyningstilsynets mulighed for at pålægge administrative tvangsbøder, da disse ikke er omfattet af samme retssikkerhedsgarantier, som tvangsbøder pålagt af domstolene. Green Power Denmark er bekymret for denne hjemmel, der helt konkret giver Forsyningstilsynet retten til at uddele tvangsbøder ved et påbud for manglende tilbagebetaling. Green



Power Denmarks bekymring er konkret begrundet i, at der ofte opstår tvister omkring det faktiske beløb, som forbrugeren er berettiget til at få udbetalt.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at den foreslåede hjemmel til at pålægge administrative tvangsbøder alene kan anvendes i tilfælde, hvor en elhandelsvirksomhed undlader at efterleve et påbud fra Forsyningstilsynet om tilbagebetaling af et tilgodehavende til en elkunde. Der er således ikke påbuddet i sig selv, der udløser en administrativ tvangsbøde. Baggrunden for forslaget er, at der har været konkrete sager, hvor Forsyningstilsynet har haft betydelige vanskeligheder med at få elhandelsvirksomheder til at efterkomme påbud om tilbagebetaling af dokumenterede tilgodehavender til forbrugerne. I visse tilfælde har virksomheder systematisk undladt at tilbagebetale beløb, som elkunderne havde krav på, selv efter Forsyningstilsynets indgriben. Det vurderes derfor nødvendigt at styrke Forsyningstilsynets håndhævelsesmuligheder for at sikre, at forbrugernes rettigheder reelt kan gennemføres, og at myndighedens afgørelser får den nødvendige effekt.*

## Adgang til Datahub

Green Power Denmark, Dansk Erhverv, Andel og Norlys foreslår, at beløbet hæves fra de foreslåede 1. mio. DKK for at sikre, at det kun er virksomheder med de rette intentioner, som bidrager til en sund konkurrence i elmarkedet, der får adgang til Datahub. Det forslås endvidere, at beløbets størrelse evalueres inden for en kort årrække og at det også evalueres, om depositummet også skal gælde for allerede etablerede virksomheder.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at størrelsen på depositummet følger af den politiske aftale af 8. maj om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el. På den baggrund kan ministeriet ikke imødekomme forslaget om at forhøje depositummet.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at hverken en evaluering af beløbets størrelse eller en udvidelse af ordningen til eksisterende virksomheder indgår i den politiske aftale. En eventuel udvidelse af depositumskravet til at omfatte eksisterende elhandelsvirksomheder vil desuden forudsætte en fornyet vurdering af, om et sådant krav i almindelighed vurderes at have ekspropriativ karakter med den konsekvens, at der skal udarbejdes særskilte bestemmelser om betaling af fuldstændig erstatning.*

WattHero anfører, at kravet skaber en uforholdsmæssig adgangsbarriere for nye og innovative aktører på elmarkedet og dermed risikerer at hæmme den markedsdrevne grønne omstilling. Det anføres endvidere, at kravet kan være i strid med EU's servicedirektiv.



**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at kravet om depositum er en del af den politiske aftale af 8. maj 2025 om forbrugerbeskyttelse på detailmarkedet for el. Det er ministeriets vurdering, at kravet er foreneligt med EU's servicedirektiv, idet det forfølger et legitimt mål, er generelt og ikke-diskriminerende og står i rimeligt forhold til det tilsigtede formål. Der redegøres nærmere herfor i lovforslagets almindelige bemærkninger. Bemærkningen giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget.*

Energifællesskaber Danmark og VedvarendeEnergi advarer mod, at kravet om deponering af 1 mio. kr. ved registrering kan spænde ben for energifællesskaber. Som ikke-kommercielle aktører med ret til at agere som elhandler for egne medlemmer, bør energifællesskaber undtages for kravet. En sådan undtagelse er nødvendig for at sikre overensstemmelse med EU's elmarkedsdirektiv og VE-direktiv, som kræver gunstige og proportionale vilkår for energifællesskaber.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det ikke er hensigten med forslaget at stille barrierer for energifællesskaber. Ministeriet vil derfor lave en undtagelse, således at der tages højde for disse aktører.*

Forbrugerrådet Tænk er uforstående over for, at depositummet automatisk tilbagebetales efter 5 år uden skelen til lovbrud eller andet, hvis virksomheden fortsætter på elmarkedet efter 5 år. Tænk mener, at tilbagebetaling kun kan ske, såfremt der har været løbende 5 år uden lovbrud, for at tiltaget har den ønskede effekt.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet tager Forbrugerrådets bemærkning til efterretning og er enig i, at en automatisk tilbagebetaling af depositum alene på baggrund af medgået tid kan svække ordningens incitamentsstruktur. Ministeriet vil derfor undersøge, hvordan lovforslaget kan tilpasses, således at tilbagebetaling af depositum efter fem år betinges af, at elhandelsvirksomhed ikke er blevet tildelt en karantæne fra datahub i den 5-årige periode. Bemærkningen giver således anledning til, at ministeriet vil ændre lovforslaget.*

Forbrugerrådet Tænk beder Energistyrelsen om at bekræfte eller afkræfte, om elhandelsvirksomheder, der er tildelt karantæne i 3 måneder eller længere, i samme periode kan opkøbe andre elhandelsvirksomheder og dermed øge deres kundebase på denne vis.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at en karantæne er tilsigtet at afskære elhandelsvirksomheder fra at benytte specifikke funktioner i datahub, og omfatter dermed ikke privatret-*





*lige dispositioner såsom køb og salg af virksomheder. En virksomhed under karantæne kan derfor godt foretage privatretlige dispositioner, herunder opkøb af andre elhandelsvirksomheder. Dog vil virksomheden ikke kunne overføre kunder til den virksomhed, der er underlagt karantænen, i karantæneperioden.*

## Gennemsigtighed om priser og vilkår

Norlys og Dansk Erhverv ønsker en fuld afskaffelse af aconto-indbetalinger, idet det vil være et af de meste effektive og ligetil tiltag mod elhandelsvirksomheder, der bevidst ønsker at snyde elkunderne. En afskaffelse af aconto-indbetalinger taler også ind i et mere transparent elmarked, da det vil være lettere at gennemskue sin elregning, når man som forbruger betaler for sit faktiske forbrug.

Andel og FDM peger begge på behovet for at undgå ublu aconto-opkrævninger. Andel foreslår et loft for, hvor meget der må opkræves i aconto, for at forhindre selskaber i blot at anvende et skønsmæssigt fastsat acontobeløb uden nærmere begrundelse.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at det falder uden for rammerne af dette lovforslag at forbyde anvendelsen af acontobetaling. Ministeriet er imidlertid opmærksom på de udfordringer, der kan være forbundet med denne afregningsform, herunder i forhold til gennemsigtighed for forbrugerne og risikoen for misbrug.*

*I overensstemmelse med den politiske aftale om styrket forbrugerbeskyttelse på elmarkedet vil ministeriet i forbindelse med den kommende nyudstedelse af elleveringsbekendtgørelsen stramme og tydeliggøre reglerne for anvendelse af aconto-betalinger. Formålet er at sikre en mere ensartet og gennemsigtig praksis, der understøtter et mere fair og gennemsksueligt elmarked for forbrugerne. Bemærkningen giver således ikke anledning til at ændre lovforslaget. Dette vil bl.a. omfatte regler for, hvad der udgør rimelige priser og mængder i forbindelse med acontobetaling samt krav om øget frekvens i tilbagebetaling af for meget acontobeløb i forbindelse med hver fakturering, minimum hvert kvartal.*

Green Power Denmark og Norlys anfører, at det bør indføres som lovkrav at elhandelsvirksomhederne skal foretage uændret viderefakturering af net- og systemtariffer til både husholdnings- og erhvervskunder. I praksis vil det betyde, at disse ekso-gent givne prislelementer vil skulle fremgå separat på fakturaen, hvilket bl.a. vil synliggøre kundernes bidrag til netselskaberne og Energinet.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at forslaget om at indføre et lovkrav om uændret viderefakturering af net- og systemtariffer til husholdnings- og erhvervskunder indebærer en*





*ændring af den gældende engrosmodel. Det ligger uden for rammerne af nærværende lovforslag at foretage sådanne ændringer, og bemærkningen giver derfor ikke anledning til ændringer af lovforslaget.*

Norlys og Dansk Erhverv ser gerne, at lovforslaget præciserer processen og fastsætter en klar frist for, hvornår Forsyningstilsynet kan melde nye krav ud. Det er nødvendigt for, at elhandelsvirksomheder kan nå at tilpasse skabeloner, hjemmesider og apps rettidigt. Norlys anbefaler desuden, at branchen inddrages tæt i udarbejdelsen af nye krav, da elhandelsvirksomheder har værdifuld indsigt, der kan kvalificere kravene.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at Forsyningstilsynet vil få hjemmel til at fastsætte krav til oplysningerne på elhandelsvirksomhedernes hjemmesider, når loven træder i kraft. Det vil herefter være Forsyningstilsynets ansvar at tilrettelægge processen for udmøntning af kravene, herunder inddragelse af branchen.*

*Forsyningstilsynet har en etableret praksis for en god dialog og samarbejde med relevante interessenter på det forbrugerretlige område. Derfor vurderes det ikke hensigtsmæssigt at beskrive denne proces nærmere i lovforslaget. En detaljeret regulering af processen i lovsaget kan mindske fleksibiliteten i, hvordan Forsyningstilsynet tilrettelægger arbejdet og tilpasser det til de konkrete behov og udviklinger i detailmarkedet. Derudover indebærer udformningen af nye krav ofte et nødvendigt samarbejde på tværs af ministerier, herunder blandt andet med Forbrugerombudsmanden, hvilket nødvendiggør en vis fleksibilitet i proces og tilrettelæggelse. Det bemærkes endvidere, at nye regler tidligst påbegyndes, når hjemlerne foreligger. Virksomhederne vil således få rimelig tid til at omstille sig til de nye krav til deres hjemmesider.*

FDM anfører, at hvis man for alvor vil sikre gennemsigtighed, bør der indføres krav om, at elhandelsvirksomheder tydeligt viser deres spotpristillæg. For variable aftaler er det jo spotpristillæget som der konkurreres på sammen med evt. abonnementer. Med elbilernes udbredelse og dermed nye produkter, er dette helt essentielt for gennemsigtigheden. Det bør være et krav, at det tydeligt fremgår i elaftaler, hvis der er tale om et tidsbegrænset introduktionstilbud, og hvornår tilbuddet ophører.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget udgør et vigtigt skridt mod øget gennemsigtighed og klarhed om bl.a. spottillæg ved at give hjemmel til, at Forsyningstilsynet fastsætter regler, der forpligter elhandelsvirksomheder til tydeligt at oplyse om disse tillæg. Spottillægget er et af de centrale prislelementer på detailmarkedet for el sammen med abonnement og gebyrer, som i høj grad påvirker konkurrencen og forbrugernes mulighed for at træffe informerede valg.*



*Det er særligt vigtigt at skabe gennemsigtighed omkring spottillægget, fordi det er et forbrugsafhængigt tillæg. I fraværet af klare regler og ensartede oplysningskrav risikerer elkunderne at stå med et uklart og komplekst prisbillede, hvor det er vanskeligt at gennemskue, hvad der er den faktiske elpris, og hvad der udgør tillæg. Lovforslaget muliggør derfor, at Forsyningstilsynet kan regulere disse priselementer på virksomhedens egen hjemmeside, herunder hvordan de skal præsenteres på el-handelsvirksomhedernes egne hjemmesider, hvilket vil bidrage til øget gennemsigtighed og bedre muligheder for sammenligning.*

*Ministeriet bemærker i forlængelse heraf, at det allerede følger af elleveringsbekendtgørelsen, at elhandelsvirksomheden i kontrakten med elkunden skal angive alle forbrugsafhængige omkostninger ud over den rene elpris, fx tillæg til spotmarkedsprisen, særskilt og tydeligt i øre pr. kWh. Derudover gælder kravene om tydelig oplysning også for det elprodukt, som elkunden overgår til efter en eventuel afgrænset periode, hvis elkunden som led i kontrakten skifter til et andet elprodukt ved udløbet af et tidsbegrænset tilbud. Dermed sikres, at elkunden løbende får klare og gennemsigtige oplysninger om prisstrukturen, også ved overgang til nye produkter. Dette følger i øvrigt også af den almindelige forbrugerbeskyttende regulering.*

CUBS bemærker, at det bør præciseres i lovgivningen, at det er nye aktører/selskaber/CVR, der udløser depositum, og ikke eksisterende aktører, der har brug for et ekstra GLN-nummer af tekniske årsager i en periode (så længe det er samme CVR).

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kan oplyse, at kravet om at stille depositum er knyttet til elhandelsvirksomhedens juridiske enhed, dvs. det enkelte CVR-nummer.*

*Det indebærer, at eksisterende elhandelsvirksomheder, der allerede er registreret i Datahub, ikke skal stille nyt depositum i tilfælde af, at der oprettes ekstra GLN-numre af tekniske eller driftsmæssige årsager, så længe det sker inden for samme CVR-nummer. Dette følger direkte af bestemmelsens ordlyd og fremgår også af bemærkningerne.*

Float Technologies anfører, at det bør være muligt at søge om dispensation fra kravet om depositum i tilfælde, hvor en ny aktør har en tydelig og legitim intention om at indtræde på markedet.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at der ikke med den politiske aftale af 8. maj 2025 er lagt op til at etablere en generel mulighed for dispensation fra kravet om depositum for nye elhandelsvirksomheder. En generel dispensationsordning vil efter ministeriets vurdering svække ordningens præventive effekt. Ministeriet finder derfor ikke grundlag for at indføre en sådan mulighed i nærværende lovforslag.*



## Adgang til detaljeret kontrol

Andel og Dansk Erhverv anfører, at det bør præciseres, hvordan de krævede oplysninger skal stilles til rådighed for kunden. Andel anfører endvidere, at der desuden bør ske en præcisering af, hvor langt tilbage i tid og med hvilken detaljeringsgrad oplysningerne skal være tilgængelige. Det fremstår endvidere uklart, hvilke konsekvenser der følger, hvis oplysningerne ikke stilles til rådighed som foreskrevet.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at det følger af lovforslaget, at elhandelsvirksomheden kan opfylde sin forpligtelse til at stille detaljerede prisoplysninger til rådighed for elkunden på flere måder. Dette kan eksempelvis ske gennem en digital selvbetjeningsløsning eller en applikation, hvor elkunden får adgang til et overskueligt og brugervenligt overblik over egne forbrugs- og prisdata med den nødvendige tidsopløsning. Alternativt kan oplysningerne udleveres på anmodning, for eksempel som et struktureret datasæt, der klart angiver forbrug og tilhørende priser for hver enkelt tidsenhed. Det følger endvidere, at der skal være en klar kobling mellem forbrugsmængder og tilhørende priser for hver tidsenhed, fx time eller kvarter, afhængigt af den tidsopløsning, der er tilgængelig i Datahub.*

*Det bemærkes endvidere, at reglerne for de detaljerede prisoplysninger vil blive gengivet i elleveringsbekendtgørelsen, herunder vil det bl.a. blive nærmere reguleret, hvor langt tilbage i tid oplysningerne skal stilles til rådighed. Indførelsen af kravet i elleveringsbekendtgørelsen vil desuden få den konsekvens, at kravet vil blive omfattet af den nye bødemodel i elleveringsbekendtgørelsen.*

Gren Power Denmark og Dansk Erhverv bemærker, at det bør præciseres, hvilken kundegruppe, der omfattes af denne forpligtelse.

### Ministeriets bemærkninger:

*Ministeriet bemærker, at adgangen til detaljerede prisoplysninger vedrører alle elkunder. Bestemmelsen i § 72 a, stk. 3, 1. pkt., vil med den foreslåede ændring have følgende ordlyd: Elhandelsvirksomheden skal give den enkelte elkunde informationer om elforbruget og udviklingen i dette samt detaljerede prisoplysninger baseret på det faktiske forbrug.*

Forsyningstilsynet ønsker en uddybning af, om forslaget vil påvirke kravene til indhold af elhandelsvirksomheders regninger, som er reguleret i faktureringsbekendtgørelsen.

Forbrugerrådet Tænk beder Energistyrelsen om at bekræfte, om der gives alle nødvendige hjemler til Forsyningstilsynet til at stille krav om fuld transparens i forbrugernes elregninger i den såkaldte Faktureringsbekendtgørelse.



**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet vurderer ikke, at forslaget vil påvirke kravene til indholdet af elhandelsvirksomhedernes regninger. Den type detaljeret information, der er omfattet af forslaget egner sig efter ministeriets opfattelse ikke til at blive formidlet via fakturaen. Forslaget skal i stedet ses som en udbygning af elkundens ret til information og som et supplement til de gældende bestemmelser i elleveringsbekendtgørelsen. Det indebærer således en ret for elkunderne til at få adgang til disse oplysninger, uden at det ændrer på, hvilke oplysninger der skal fremgå af selve regningen. Ministeriet vil skrive kravet om adgang til detaljerede prisoplysninger direkte ind elleveringsbekendtgørelsen.*

*Det bemærkes i den forbindelse, at det er Forsyningstilsynet, der udsteder faktureringsbekendtgørelsen og dermed har kompetencen til at vurdere, hvilke oplysninger der skal indgå.*

Dansk Erhverv bemærker, at det også følger af § 72 a, at elhandelsvirksomheder for fjernaflæste aftagenumre skal oplyse faktisk forbrug og fakturering heraf til forbrugeren minimum fire gange om året. Det bør præciseres, hvorvidt ændringen påvirker denne del.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at bestemmelsen har mistet sin betydning, da hyppigheden af de pågældende oplysninger nu reguleres direkte i elleveringsbekendtgørelsen, hvorefter det i overensstemmelse med elmarkedsdirektivet fremgår, at elhandelsvirksomheder skal give elkunder nøjagtige faktureringsoplysninger baseret på det faktiske forbrug mindst én gang om måneden. Ministeriet lægger derfor op til at fjerne den pågældende bestemmelse fra elforsyningsloven.*

## **Visning af oplysninger på elpris.dk**

Green Power Denmark og Norlys finder det bemærkelsesværdigt, at elpris.dk med § 82 b, stk. 2, tillægges større betydning, da platformen længe har været kritiseret for fejl og misvisende information. Der bakkes op om den politiske aftale om at evaluere elpris.dk og anbefales, at der ikke tillægges platformen yderligere funktioner, før evalueringen er gennemført.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriets vurderer, at den forestående evaluering ikke udgør en hindring for, at der i mellemtiden kan iværksættes tiltag, der styrker forbrugerbeskyttelsen og gennemsigtigheden på detailmarkedet. Tiltaget fremgår direkte af den politiske aftale,*



*hvoraf det fremgår, at der vil blive indført en tydelig visning på elpris.dk af hvilke el-handelsvirksomheder, der har fået påbud fra Forsyningstilsynet og/eller Forbrugerombudsmanden.*

Forbrugerombudsmanden bemærker, at myndigheden typisk ikke træffer afgørelser i forvaltningslovens forstand, jf. § 2, stk. 1, og at elhandelsvirksomheder derfor sjældent vil modtage en afgørelse fra Forbrugerombudsmanden. Det foreslås på den baggrund, at den foreslåede indsættelse af nr. 9 i § 82 b, stk. 2, jf. lovforslagets punkt 6, omformuleres.

Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, om det udelukkende er afgørelser om påbud og indskærpelser, der skal offentliggøres på elpris.dk, eller om afgørelser om påtaler også skal offentliggøres på prisportalen. Dette kunne med fordel tydeliggøres.

Andel anfører, at da afgørelser og indskærpelser kan udspringe af tilfældig udvælgelse til nærmere undersøgelse, foreslås det, at elpris.dk kun viser påbud, så sammenhængen til karantænen fremgår tydeligt. Generelt kan det være svært for forbrugere at forstå forskellen på afgørelser, indskærpelser, påtaler og påbud.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet har af egen drift tilrettet den foreslåede bestemmelse i § 82 b, stk. 2, nr. 9, med henblik på at skabe større klarhed om, hvad der skal fremgå af visningen på elpris.dk. Det er ministeriets vurdering, at den oprindelige formulering gav for vid adgang til fortolkning, og at der derfor var behov for mere præcise retningslinjer i lovtæksten. Forsyningstilsynet vil fortsat have en skønsmæssig beføjelse i forhold til vurderingen af, hvilke afgørelser der skal vises, men inden for en tydeligere og mere forudsigelig ramme. Det præciseres således, at der fokuseres på forvaltningsretlige afgørelser, der træffes af de pågældende myndigheder – dvs. afgørelser i forvaltningslovens forstand, jf. § 2, stk. 1. Ministeriet er opmærksom på, at de relevante tilsynsmyndigheder – herunder særligt Forbrugerombudsmanden – i praksis anvender forskellige virkemidler, herunder vejledninger, tilsynsudtalelser og påtaler, som ikke udgør afgørelser i forvaltningsretlig forstand. Disse virkemidler kan have betydning for forbrugerbeskyttelsen, men er vanskelige at afgrænse og systematisere på en måde, der egner sig elpris.dk, og samtidig giver virksomhederne den nødvendige retssikkerhed.*

Green Power Denmark og Danske advokater efterlyser en tydeligere beskrivelse af, hvornår elpris.dk skal vise, at en elhandelsvirksomhed ikke har efterlevet en afgørelse fra Ankenævnet på Energiområdet. Det påpeges, at offentliggørelse ifølge § 32, stk. 3, i nævnets vedtægter ikke må ske, hvis afgørelsen er indbragt for domstolene og der endnu ikke foreligger en endelig dom.



**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det fremgår af lovbemærkningerne, at synligheden af informationen på elpris.dk om, hvorvidt en elhandelsvirksomhed ikke har efterlevet en afgørelse fra Ankenævnet på Energiområdet, vil være afgrænset til den periode, hvor afgørelsen også er tilgængelig på Ankenavnets egen hjemmeside. Der er således en direkte sammenhæng mellem nævnets offentliggørelse på egen hjemmeside og oplysningen på elpris.dk. Der tages dermed højde for § 32, stk. 3, i nævnets vedtægter, hvorefter offentliggørelse ikke må finde sted, hvis sagen er indbragt for domstolene og der endnu ikke foreligger en endelig afgørelse. Dette vil imidlertid blive tydeliggjort i lovbemærkningerne for at undgå tvivl herom.*

Forbrugerrådet Tænk beder Energistyrelsen bekræfte, om karantæner udstedt i henhold til nærværende lovforslag også vil blive offentliggjort på elpris.dk.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Det følger af den politiske aftale, at der skal indføres en tydelig visning på elpris.dk af, hvilke elhandelsvirksomheder der har modtaget påbud fra Forsyningstilsynet og/eller Forbrugerombudsmanden. Hvis et sådant påbud medfører karantæne fra elpris.dk, vil det være nærliggende, at dette fremgår særskilt, da elhandelsvirksomheden i den periode ikke vil kunne vælges af forbrugerne. Den nærmere og mest hensigtsmæssige indretning af denne visning er op til Forsyningstilsynet at fastlægge.*

## Øvrige forhold

Forbrugerombudsmanden anfører, at de har set eksempler på, at virksomheder agerer på elmarkedet som elhandelsvirksomhed, selv om virksomhederne ikke er registreret som bruger af Datahub.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det er ikke fysisk muligt at sælge elektricitet til et aftage-nummer uden om Datahub, da al leverance, afregning og kommunikation i detail-markedet for elektricitet håndteres gennem Datahub. Registrering i Datahub er således en ufravigelig forudsætning for at kunne fungere som elhandelsvirksomhed i Danmark.*

*Hvis en aktør alligevel foregiver at agere som elhandelsvirksomhed uden at være registreret i Datahub, og dermed uden reel mulighed for at levere elektricitet til et aftagenummer, vil der være tale om bedrageri. Det vil ikke være forbeholdt nogen bestemt myndighed at anmelde en sådan aktør til politiet.*



Cerius-Radius er i tvivl om, hvorvidt der med lovforslaget lægges op til en fjernelse af undtagelsen i elforsyningslovens § 31, stk. 3, 3. og 4. pkt. vedrørende netvirksomheder.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at forslaget alene omfatter en ændring af elforsyningslovens § 31, stk. 3, 1. og 2. pkt. Bestemmelsens 3. og 4. pkt. forbliver uændrede, og der lægges derfor ikke op til at fjerne den gældende undtagelse for netvirksomheder i forhold til deres bevillingspligtige aktiviteter. For at undgå tvivl herom vil ministeriet præcisere bemærkningerne til lovforslaget.*

Forbrugerrådet Tænk, Dansk Erhverv, Landbrug & Fødevarer og FDM ser udfordringer med Elpris.dk i dens nuværende form. Portalen vurderes ikke at give et retvisende, brugervenligt eller troværdigt overblik over priser og produkter, og det efterlyses, at der snarest sker en væsentlig forbedring, herunder effektiv datakontrol og øget gennemsigtighed. Det bemærkes som kritisk, at disse forhold ikke er adresseret i lovforslaget, og det anses som afgørende, at både politiske og myndighedsmæssige aktører prioriterer en opgradering af Elpris.dk.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det følger af den politiske aftale, at Forsyningstilsynet i 2026 vil foretage en evaluering af Elpris.dk. Branchen vil blive inddraget i forbindelse med evalueringen. Ministeriet anerkender de fremsatte bekymringer og skal understrege, at det er vigtigt at følge op på disse udfordringer i samarbejde med både branchen og myndighederne for at sikre fair konkurrence og forbrugerbeskyttelse.*

Forbrugerrådet Tænk anfører, at for at sikre at intentionerne bag lovforslaget fører til reelle forandringer til gavn for forbrugerne og de lovlydige elhandelsvirksomheder foreslår vi, at der foretages en evaluering af forbrugerbeskyttelsen på elmarkedet senest 2 år efter lovforslagets ikrafttrædelse, dvs. den 1. januar 2028, med inddragelse af forbrugerorganisationer, branchen samt relevante myndigheder.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at der er med den politiske aftale ikke lagt op til en egentlig evaluering af lovgivningen inden for en bestemt tidsramme. Ministeriet følger imidlertid løbende udviklingen på elmarkedet og vurderer behovet for justeringer af gældende regulering.*

Datatilsynet bemærker til lovforslagets afsnit 4 om forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, at den nævnte bemyndigelsesbestemmelse (lovforslagets § 6 a, stk. 2, nr. 4), udgør et supplerende retsgrundlag i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c.



**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet tager Datatilsynets bemærkning til efterretning og har tilpasset lovforslaget i overensstemmelse hermed.*